



מדינת ישראל

לשכת המפקחים על רישום מקרקעין
בתל-אביב

משרד המשפטים
אגף רישום והסדר מקרקעין

י"א כסלו תשע"ז
11 דצמבר 2016

תיק : 532/16
קבוע בפני כבי מפקחת בכירה מירה אריאלי

פקס' 072-2316333
טל' 03-7764977

פקס' 5322585
טל' 6855344

לכבוד
עו"ד מוטי מרודי זונה
רחוב דיזנגוף 93, תל אביב

עו"ד רותם ניר
רחוב ברקוביץ' 4, תל אביב

שלום רב,

בעינוי : ננד בן עמי

רציב, הננו מעבירים אליך עותק מהמסמך הבא (המסומן X) :

(X) פסק דין.

מזהירות לשפט המפקחים על רישום מקרקעין
בבב



סמן 11.12.16

לשכת המפקחים על רישום מקרקעין תל אביב – ווֹן מַנְחָת בָּגִין 125, קומה 7 קריית הממשלה
ת.נ. 7250 תל אביב 61072

כתובתנו באתר האינטרנט : www.justice.gov.il
קבלת קהל: ימים א'-ה/ שעות 08:30 – 12:30 טל' 03-7634661 טל' 03-7634630 פקס' 03-7634630



מדינת ישראל
משרד המשפטים
תל אביב - יפו

מס' תיק: 5/532/2016

מפקחת בכירה על רישום מקרקעין
בسمכות שופט בית משפט שלום
לפי סעיף 74 לחוק המקרקעין

[REDACTED], ת.ז. [REDACTED]
באמצעות ב"כ עוזי מוטי מרדי דונה
מרה/ דיזנגוף 93, תל אביב - יפו

התובעת

נגד

בן עמי גרייב יהושע, ת.ז. 000820241
בן עמי ישנה, ת.ז. 000764522
באמצעות ב"כ עוזי רותם ניר
מרה/ ברקוביץ 4, תל אביב - יפו

הנתבעים

פסק דין

הבית נשוא התביעה הינו הבית המשותף שברחי ידע עם [REDACTED] ברמת גן.
הצדדים הינם בעלי זירות בית.
דירת הנתבעים ממוקמת מעל דירת התובעת.

בכתב התביעה טענה התביעה כי בדירה הנתבעים קיימים פגמים הנוראים לנזילות מים
ורטיבות בדירה התביעה, הנתבעים לא משתפים פעה ולא מתקנים את הפגמים בדירותם.
התובעת עתרה לחייב את הנתבעים לתקן הפגמים בדירותם.
התובעת צירפה לכתב התביעה את חוות דעתו של המומחה ארתור וייס.

בישיבה שהתקיימה בתאריך 21.9.16 חוות ב"כ הנתבעים כי לאחר שבוצעו תיקונים בדירה
הנתבעים, הוא מסכים כי המומחה מטעם התביעה יבצע בדיקה חוזרת על מנת לקבוע האם
נשכת חלירות הרטיבות.

המומחה ארתור וייס קבע בחוות דעתו המשלימה מהתאריך 16.11.16 כי נכון למועד הבדיקה,
התקנות והקירות בדירה התביעה יבשים ונitin לבצע שיפוץ בדירה זו, לרבות מיקונים והחלפת
ארונות שנפגעו.

המומחה קבע כי "SHIPOT צנרת הדולחין בחדר הרחצה של דירת הנתבעים נעשה באופן שגוי
шибיל, קרוב לוודאי, לנקי רטיבות חזריים בדירה התביעה".

בח初恋תי מהתאריך 16.11.16 קבעתי כי אם לא ניתן הצדדים להבנה, יתקיים דיון במעמד ב"כ
הצדדים בתאריך 16.11.12.11.12.16.
הנתבעים והוא ב"כ כוחם לא حتיעצמו לדיוון, למורת שקיבלו בדיון את ההזעה על מועד הדיון.
בתיקוף הסמכות הנתונה לי עפ"י תקנות סדר הדין האזרחי תשמ"ד-1984, קיימתי את הדיון
בHUDER הנתבעים.



מדינת ישראל
משרד המשפטים
תל אביב - יפו

מס' תיק: 5/532/2016

בהתבסס על רישום מקרקעין
רכות שופט בית משפט טולות
בפי סעיף 74 לחוק המקרקעין

ב"כ התובעת הודיע כי הוא מבקש שתיערכ בדיקת הצפה, כמפורט בחוות דעת המומחה. ווילס שצורפה לכתב התביעה, על מנת לבדוק האם אכן תוקנו כל הפגמים בדירה הנ忝בים, לאור המפורט בחוות דעת המומחה.
ב"כ התובעת ביקש הייתר לפיצול סעים, באשר התובעת מבקשת לتبיע פיצויים בגין הנזקים שנגרמו לה בתביעה נפרדת.
אקדמי ואצין כי למפקח על רישום מקרקעין אין סמכות לדון בתביעה שעילתה פיצויים בגין נזקים.
אשר על כן, מתייתר הצורך تحت הייתר לפיצול סעים.

התביעה נגד הנ忝בים מעוגנת בהוראות סעיף 3(ב) לתקן המצויה שבתווספת לחוק המקרקעין תשכ"ט – 1969 (להלן "התקנון המצווי") הקובע:
"בעל דירה וכייא לדרוש מבעל דירה אחרת שיבצע תיקון בדירה האחרת, שאי-יביצוו עלול לפגוע בדירותו של דושר התקינו".
ההוראה בסעיף 3 לתקן המצווי חד משמעית, לא מסויימת, חמשילה חובה אבסולוטית של תיקון על בעל הדירה שאצלו נוצרה התקלה, "שאלת החשד אינה עולה כלל".

לאור ממצאי חוות דעת המומחה, אני קובעת כי על הנ忝בים לבצע, לא יותר מ�אריך 15.1.17, בדיקת הצפה ומקנית בחזרה הרחצה שבידורთ.
על ב"כ הנ忝בים להודיע ב"כ התובעת על מועד בדיקת ההצפה ולאפשר להם ואו למי מטעם להיות נוכח בעת ביצוע הבדיקה.
יהיה על הנ忝בים לבצע ותיקונים בדעת הדיבור ומיינטן בחזרה הרחצה בהתאם למפורט בחוות הדעת המשלימה של המומחה אורטור וייט.
על הנ忝בים יהיה לבצע את התקיונים תוך 30 ימים שהשתינו ממועד בדיקת ההצפה.
על הנ忝בים יהיה להעביר במקרה זה לב"כ התובעת פירוט מלא בכתב מהמבצע עבדות התקיון בצווף תמונות.
יש להעביר את הפירות תוך 7 ימים מיום סיום העבודות.

בכל הנוגע להוצאות הצדדים, לאחר שענייני בכתב הטענות על נספחיםם, הגעתי לכל מסקנה כי ללא הגשת התביעה לא הייתה התובעת זוכה לשיטוף פעולה מצד הנ忝בים לאיתור מקור הנזקים הקשיים בדירתה ולביצוע התקיונים הדורשים בדירתה הנ忝בים.

לכן אני מחייבת את הנ忝בים ביחד ואו לחוד, לשם לשובע החזר אגרת תביעה סכום של 650 ש"נ, החזר שכ"ט מומחה 2,340 ש"נ ושכ"ט עוז"ד סכום של 9,360 ש"נ. לא ישולם סכומים אלה עד תאריך 10.1.17, יתווסף לסכום המפורטים לעיל הפרשי הצמדה וריבית חוק ממועד מתן פסק הדין ועד למועד התשלום בפועל.

המציאות תשלח לכל אחד מחברי העתק פסק הדין בדואר רשום עם אישור מסירה.

ניתן בלשכתו בתאריך י"א כסלו תשע"ז, 11 בדצמבר 2016, בהעדר הצדדים.

מיריה אריאלי
מפקחת בכילה על רישום מקרקעין

תביעה ב"כ מוגדרת למועד

הנמצא בתיק 532, 16

עמוד 2

